

Региональное управление экономикой Кемеровской области – Кузбасса в условиях санкций*

DOI: <http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2022-S12-106-110>

БОНДАРЕВ Н.С.

Доктор экон. наук, и.о. заведующего кафедрой «Управление качеством» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», 650000, г. Кемерово, Россия, e-mail: 05bns09@mail.ru

ГАНИЕВА И.А.

Доктор экон. наук, главный научный сотрудник Всероссийского НИИ аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова, 107078, г. Москва, Россия

КОНОНОВА С.А.

Канд. экон. наук, заместитель директора Института цифры ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», 650000, г. Кемерово, Россия, e-mail: s.kononova@i-digit.ru

В статье рассмотрены вопросы регионального управления экономикой промышленного региона в условиях санкций. Введено понятие «экономическая блокада» (изоляция) как совокупность запретов и ограничений финансово-экономического характера, физической доступности, качественной компоненты, импорта-экспорта. Структурно рассмотрены элементы устойчивых экономических систем, которые направлены на нивелирование негативного воздействия санкций по выделенным направлениям. Из результатов первичного анализа установлено, что санкции затронули порядка 50% внешнего рынка сбыта угольной отрасли экономики Кемеровской области – Кузбасса. Следуя параметрам устойчивых экономических систем рассмотрено региональное управление по элементам, применение которых оценено как эффективное. Перестройка хозяйственного комплекса реализована в системе ресурсы-потребитель, антимонопольная политика работает над контролем роста цен, а в совокупности снимают ограничения физической доступности. Санкции, влияющие на качественную компоненту, преодолеваются за счет активной социально-экономической политики, направленной на самообеспеченность основных потребностей региона. Ограничения импорта-экспорта раскрыты с позиции их нейтрализации за счет импортозамещения и создания новых торговых связей. Рассмотрены система регулирования экономики и поддержка стабильности финансовой системы по направлениям стимулирования платежеспособного спроса. Рассмотренная система управления региональной экономикой показала стабилизацию состояния угольной отрасли, адаптацию к новым условиям ведения бизнеса с переориентацией на новые, более стабильные рынки сбыта.

Ключевые слова: региональное управление, экономика, санкции, экономическая блокада (изоляция), угольная отрасль, устойчивые экономические системы, механизм поддержки, экономическая безопасность, логистика, импортозамещение.

* Работа выполнена в рамках Соглашения № 075-15-2022-1195 от 30.09.2022, заключенного между Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и федеральным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Кемеровский государственный университет».

Для цитирования: Бондарев Н.С., Ганиева И.А., Кононова С.А. Региональное управление экономикой Кемеровской области – Кузбасса в условиях санкций // Уголь. 2022. № S12. С. 106-110. DOI: <http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2022-S12-106-110>.

ВВЕДЕНИЕ

Введение экспортно-импортных санкций в отношении Российской Федерации, запреты, связанные с импортом и экспортом, другие ограничительные меры нерыночного характера, в основе которых не заложены принципы спроса и предложения, свободной конкуренции, создали условия, при которых прежние, сложившиеся экономические связи и отношения невозможны как на государственном (федеральном и региональном), так и на местном уровне и на уровне предприятий. Фактически осуществлена экономическая блокада (изоляция) со стороны недружественных стран, так как санкциями – запретами и ограничениями затронуты следующие направления и компоненты: финансово-экономические, ограничения физической доступности, ограничения качественной компоненты, ограничения импорта-экспорта.

Представленная система экономической блокады (изоляции) не смогла замкнуться в связи с присутствием дружественных стран, которые сохраняют нейтралитет и предпринимателей, которые на свой страх и риск продолжают экономически выгодное сотрудничество. Новая ситуация требует перестройки экономики, переориентации предпринимательских связей, особенно – внешних. Существенно сложными являются новые экономические реалии для экспортно ориентированных регионов и отраслей, таких как Кемеровская область – Кузбасс, и ее основы – уголедобычи [1]. Возникли новые вызовы, появились новые возможности в экономике, что и является целью данной статьи.

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ

В основу исследования положена Концепция устойчивых экономических систем, основанная на государственном регулировании рыночной среды, в разрезе тех ее компонентов, которые связаны с экономической блокадой (изоляцией) (см. таблицу).

Раскрытие положений устойчивых экономических систем в представленных целях требует применения методов анализа, синтеза, статистических методов исследований, абстрактно-логических методов познания [2].

ДАнные И ПЕРВИЧНЫЙ АНАЛИЗ

Данными для исследования является информация о состоянии экономики и эффективности ее управления в регионе. Анализируя состояние экономики Кемеровской области – Кузбасса в условиях санкций, следует отметить, что регион имеет выраженное развитие и специализацию, основанную на имеющихся полезных ископаемых Кузнецкого угольного бассейна, наличие которых привело к развитию промышленности, прежде всего – угольной, а также сопутствующей ей металлургической и химической [3]. Экспорт топливно-энергетических товаров в страны дальнего зарубежья в 2020 г. составил 7911,5 млн дол. США, что равняется 75% всего экспорта региона, или 128 млн т угля и 1077 тыс. т кокса и полукокса. В этот же период совокупный экспорт угля в страны ближнего зарубежья составил 764 млн дол. США, то есть в десять раз меньше. В этой связи особо остро стоит на повестке вопрос сбыта [4].

Среди зарубежных стран, которые не присоединились к санкциям, уголь экспортировался в Индию – 4,4%, Китай – 9,4%, Тайвань (Китай) – 20,5%, Турция – 9%, Марокко – 3,3%, Вьетнам – 2,8%, Бразилия – 1,6%, в совокупности – более 50%. Можно заключить, что экономическая блокада угольной отрасли региона оказалась половинчатой, но и потеря порядка половины внешнего рынка сбыта требует неотлагательных решений.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Следуя положениям устойчивых экономических систем, необходимо перестроить хозяйственный комплекс так, чтобы довести ресурсы до потребителей, которые в результате санкций стали испытывать ограничения в поставках, согласно логической схеме (см. рисунок).

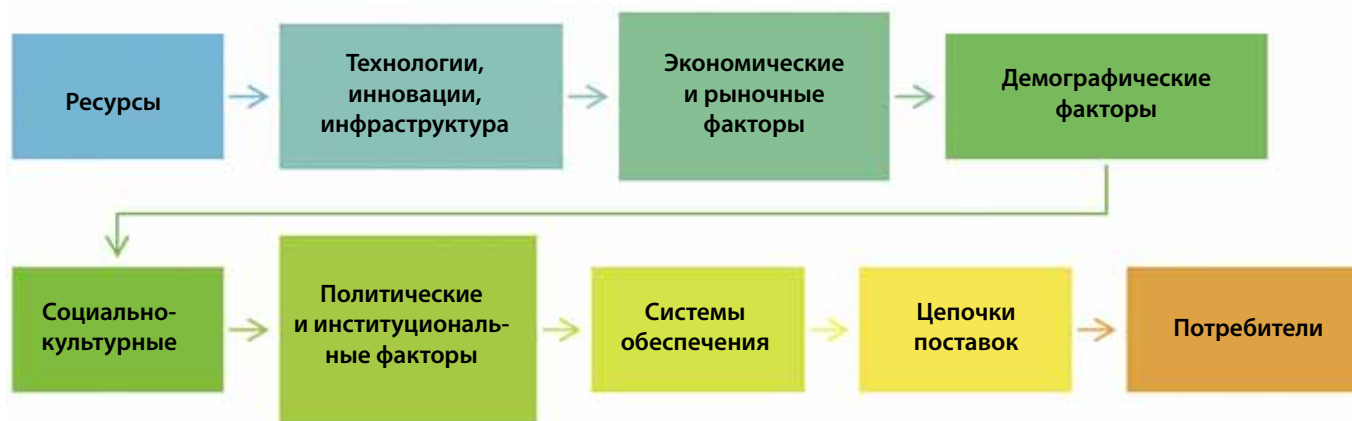
Данная система работает и в обратном направлении, так, недостающий объем собственного производства или отсутствующего восполняется за счет их ввоза из других регионов и из-за рубежа – дружественных стран. Антимонопольная политика является мерой государственного регулирования, своеобразным стоимостным ограничителем для тех товаропроизводителей, которые в непростых условиях хотят получить сверхприбыль. Реализуется с помощью контрольных мероприятий (анализа и проверок) ценовых факторов [5].

Ограничения качественной компоненты, которое произошло за счет ограничения доступа к критическим технологиям, компенсируются за счет развития

Элементы устойчивых экономических систем, связанных с экономической блокадой (изоляцией)

Elements of sustainable economic systems associated with economic blockade (isolation)

Параметры блокады	Элементы устойчивых экономических систем
Ограничения физической доступности	Структурная перестройка хозяйственного комплекса Антимонопольная политика
Ограничения качественной компоненты	Активная социально-экономическая политика
Ограничения импорта-экспорта	Импортозамещение Создание новых торговых связей
Финансово-экономические ограничения	Система регулирования экономики Поддержка стабильности финансовой системы



Перестройка хозяйственного комплекса в системе «ресурсы-потребитель»

Restructuring of the economic complex within the resource-consumer system

инноваций, реализации и поддержки развития передовых производств. Другие ограничения качественной компоненты, связанные с некритическими технологиями, подлежат регулированию с помощью элементов активной социально-экономической политики [6]. В основу положены достаточная самообеспеченность товарами, работами, услугами, наличие финансовых средств для их производства в нужных количествах при малой степени потенциальной уязвимости снабжения в случае осложнений и нарушений в поступлениях по импорту [7].

Активная социально-экономическая политика должна обеспечить требование поддержания снабжения населения на таком уровне, который гарантировал бы стабильную экономическую и социально-политическую обстановку, удовлетворение потребностей рынка. Необходимыми условиями безопасности являются создание стратегических товарных запасов на уровне 20% от объема потребления, обеспечение физической и экономической доступности товаров, работ, услуг для населения. Объектами наблюдения активной социально-экономической политики являются: цены, налоги, льготы, финансирование, кредитные ставки, арендные платежи, заработная плата, размер социальных выплат [8, 9, 10].

Способность производить и обеспечивать поставки основных товаров, работ, услуг в достаточных для региона количествах определяет прорыв санкционной блокады.

В решении проблемы ограничения импорта-экспорта главная роль принадлежит импортозамещению, которое должно заместить недостающий товар. При реализации программ импортозамещения происходит учет внутренних и внешних стартовых факторов, включая ресурсы, научно-технический задел, отдаленность от рынков сбыта [11, 12].

Создание новых торговых связей является необходимым условием преодоления санкций угольной отрасли региона. Потеря почти 50% экспорта угля – серьезный удар по экономике, который необходимо компенсировать. Основным рыночным регулятором сбы-

та является соответствие цены и качества [13, 14, 15, 16]. Уголь Кузбасса является одним из лучших по качеству в мире, и в рыночной экономике действуют законы спроса и предложения, а не законы санкций – спрос на него будет.

Преодоление финансово-экономических ограничений посредством системы регулирования экономики реализовано в регионе за счет создания Координационного межведомственного штаба по обеспечению комплексного развития экономики и повышения качества жизни населения Кузбасса.

Поддержка стабильности финансовой системы в регионе включает кредитные, налоговые, инвестиционные, трудовые, процедурные составляющие стимулирования платежеспособного спроса. Кредитные меры включают предоставление микрозаймов для субъектов малого и среднего предпринимательства по ставке от 6 до 10% годовых в сумме до 500 тыс. руб. без залога, до 5 млн руб. – с залогом, предоставление микрозайма «Антикризисный 2022» в сумме до 500 тыс. руб. без залога. Налоговые меры в регионе предусматривают продление сроков уплаты авансовых платежей за I и II кв. 2022 г. по транспортному налогу, налогу на имущество организаций и земельному налогу до 31 декабря 2022 г. для организаций – субъектов МСП; установление на 2022 г. льготы по налогу на имущество организаций в размере 50% для субъектов МСП, при условии неснижения или увеличения численности наемных работников, снижение в 2 раза ставок по УСН, а также организациям, не имеющим наемных работников в налоговом периоде; снижение ставок ЕСХН в 2022 г. с 3 до 1%, в 2023 г. – с 4 до 3%; установление ставки 0% по налогу на прибыль, полученную от деятельности по предоставлению по лицензионному договору прав использования результатов интеллектуальной деятельности.

Инвестиционные меры предусматривают установление на 2022-2027 гг. инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль для субъектов МСП и субъектов инвестиционной, инновационной и производственной деятельности; снижение предельной ставки налога

на прибыль при применении инвестиционного налогового вычета с 10 до 5% для участников национального проекта «Производительность труда».

Трудовые меры включают мероприятия, направленные на снижение напряженности на рынке труда, организацию общественных и временных работ

Процедурные меры предусматривают предоставление отсрочки платежей по договорам аренды земельных участков и договорам на размещение нестационарных торговых объектов, упрощение порядка осуществления закупок товаров, работ и услуг у единого поставщика.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка регионального управления экономикой Кемеровской области – Кузбасса в условиях санкций, реализуемого согласно положениям устойчивых экономических систем, осуществляется путем анализа тенденций основных индикаторов развития. Так, индекс промышленного производства экономики региона показывает незначительное снижение в период январь-октябрь 2022 г. к январю-октябрю 2021 г. на 5,6% и рост на 4,8% в октябре 2022 г. по отношению к сентябрю этого же года. Индекс цен в сегменте добычи полезных ископаемых составил 92%. То есть работает рыночный механизм стимулирования спроса – снижение цен, но не в таком масштабе, чтобы угольная отрасль стала невыгодной, то есть происходит переход к новой равновесной точке, удовлетворяющей и покупателей, и предпринимателей.

Таким образом, Кемеровская область – Кузбасс, обладая достаточным производственным и ресурсным потенциалом угольной отрасли, успешно преодолевает экономические санкции, адаптируется к новым реалиям бизнеса и, используя механизмы государственного регулирования, создает новые точки роста.

Список литературы

1. Косинский П.Д., Бондарев Н.С., Бондарева Г.С. Развитие сельских территорий горнодобывающего региона: проблемы и перспективы // АПК: экономика, управление. 2020. № 5. С. 79-87. DOI: 10.33305/205-79.
2. Шарыбар С.В. Реализация государственной экономической политики: актуализация приоритетов развития региона (на примере Новосибирской области) // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2022. № 7. С. 189-193.
3. Куксевич В.С. Приоритеты социально-экономического развития российских регионов в условиях международных экономических санкций // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 6. С. 1922-1926. DOI: 10.35775/PSI.2021.75.6.024.
4. Гатауллин Р.Ф., Чувашаева Э.Р. Межрегиональная кооперация в развитии промышленности региона в условиях экономических санкций // Вестник университета. 2022. № 8. С. 60-67. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-8-60-67.
5. Зенченко С.В., Вартанова М.Л. Обеспечение финансовой безопасности региона в условиях санкций и экономического кризиса // Экономика, предпринимательство и право. 2019. Т. 9. № 4. С. 257-270. DOI: 10.18334/ep.9.4.41462.
6. Боязитов Д.Р. Высокоэффективное государственное управление экономикой регионов как основа санкционной устойчивости России // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15. № 2. С. 107-113. DOI: 10.17213/2075-2067-2022-2-107-113.
7. Бачурина И.В., Седых Н.В. Инвестиционная политика региона в условиях экономических санкций // Экономика и социум. 2018. № 11. С. 128-137.
8. Ушко А.У. Модернизация экономики и управление развитием регионов России в условиях экономических санкций // Вестник науки Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований имени Т.М. Керашева. 2018. № 16. С. 141-145.
9. Замбровская Т.А., Грищенко А.В., Грищенко Ю.И. Актуальные аспекты регионального стратегического планирования в условиях экономических санкций // Финансовый менеджмент. 2022. № 4. С. 42-50.
10. The Impact of Economic Sanctions on the Industrial Regions of Russia (the Case of Sverdlovsk Region) / A.V. Stepanov, A.S. Burnasov, G.N. Valiakmetova et al. // R-Economy. 2022. Vol. 8. No 3. P. 295-305. DOI: 10.15826/recon.2022.8.3.023.
11. Korhonen I. Sanctions and Counter-Sanctions – What Are their Economic Effects in Russia and Elsewhere? // Journal of the New Economic Association. 2019. No 3. P. 184-190. DOI: 10.31737/2221-2264-2019-43-3-10.
12. Nguyen T.T., Do M.H. Impact of economic sanctions and counter-sanctions on the Russian Federation's trade // Economic Analysis and Policy. 2021. Vol. 71. P. 267-278. DOI: 10.1016/j.eap.2021.05.004.
13. Dokholyan S.V., Kabisova-Komaeva L.E., Paytaeva K.T. Sustainable Development of the Region and the Crisis Phenomenon of Regional Economic Sustainability // Research for Development. 2021. P. 201-209. DOI: 10.1007/978-3-030-70194-9_20.
14. Transport and regional economic integration: Evidence from the Chang-Zhu-Tan region in China / D. He, Q. Yin, M. Zheng et al. // Transport Policy. 2019. Vol. 79. P. 193-203. DOI: 10.1016/j.tranpol.2019.04.015.
15. Analysis of potential factors influencing china's regional sustainable economic growth / M. Li, H. Sun, F.O. Agyeman et al. // Applied Sciences (Switzerland). 2021. Vol. 11. No 22. DOI: 10.3390/app112210832.
16. Vojtech F., Levický M., Filip S. Economic policy for sustainable regional development: A case study of Slovak Republic // Journal of Security and Sustainability Issues. 2019. Vol. 8. No 4. P. 597-608. DOI: 10.9770/jssi.2019.8.4(4).

Original Paper

UDC 338.45:622.3:332.012.2 © N.S. Bondarev, I.A. Ganieva, S.A. Kononova, 2022
 ISSN 0041-5790 (Print) • ISSN 2412-8333 (Online) • Ugol' – Russian Coal Journal, 2022, № 512, pp. 106-110
 DOI: <http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2022-512-106-110>

Title**REGIONAL ECONOMIC MANAGEMENT OF THE KEMEROVO REGION – KUZBASS UNDER SANCTIONS****Authors**

Bondarev N.S.¹, Ganieva I.A.², Kononova S.A.¹

¹ Kemerovo State University, Kemerovo, 650000, Russian Federation

² All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics named after A.A. Nikonov, Moscow, 107078, Russian Federation

Authors Information

Bondarev N.S., Doctor of Economic Sciences,
Acting Head of the Department of Quality Management

Ganieva I.A., Doctor of Engineering Sciences, Chief Research Associate

Kononova S.A., Candidate of Economic Sciences,
Deputy Director of the Institute of Digitalization

Abstract

The article deals with the issues of regional management of the economy of an industrial region in the context of sanctions. The concept of economic blockade (isolation) is introduced as a set of prohibitions and restrictions of a financial and economic nature, physical accessibility, quality components, import-export. Structurally, the elements of sustainable economic systems are considered, which are aimed at leveling the negative impact of sanctions in the selected areas. The results of the initial analysis showed that the sanctions affected about 50% of the foreign sales market of the coal sector of the economy of the Kemerovo region-Kuzbass. Following the parameters of sustainable economic systems, regional management is considered according to the elements, the use of which is assessed as effective. The restructuring of the economic complex has been implemented in the resources-consumer system, the antimonopoly policy is working to control price growth, and in aggregate, physical accessibility restrictions are removed. Sanctions affecting the qualitative component are overcome through an active socio-economic policy aimed at self-sufficiency of the basic needs of the region. Import-export restrictions are disclosed from the position of their neutralization due to import substitution and the creation of new trade relations. The system of regulating the economy and supporting the stability of the financial system in the areas of stimulating effective demand is considered. The considered management system of the regional economy showed the stabilization of the state of the coal industry, adaptation to new business conditions with a reorientation to new, more stable sales markets.

Keywords

Regional management, Economy, Sanctions, Economic blockade (isolation), Coal industry, Sustainable economic systems, Support mechanism, Economic security, Logistics, Import substitution.

References

1. Kosinsky P.D., Bondarev N.S., Bondareva G.S. Development of rural territories of the mining region: problems and prospects. *Agro-industrial complex: economics, management*, 2020, (5), pp. 79-87. (In Russ.). DOI: 10.33305/205-79.
2. Sharybar S.V. Implementation of state economic policy: actualization of regional development priorities (on the example of the Novosibirsk region). *Competitiveness in the global world: economics, science, technology*, 2022, (7), pp. 189-193. (In Russ.).
3. Kuksevich V.S. Priorities of socio-economic development of Russian regions in the context of international economic sanctions. *Issues of national and federal relations*, 2021, Vol. 11, (6), pp. 1922-1926. (In Russ.). DOI: 10.35775/PSI.2021.75.6.024.
4. Gataullin R.F., Chuvashaeva E.R. Interregional cooperation in the development of industry in the region under economic sanctions. *Bulletin of the University*, 2022, (8), pp. 60-67. (In Russ.). DOI: 10.26425/1816-4277-2022-8-60-67.
5. Zenchenko S.V., Vartanova M.L. Ensuring financial security of the region in the conditions of sanctions and economic crisis. *Economics, Entrepreneurship*

and Law, 2019, Vol. 9, (4), pp. 257-270. (In Russ.). DOI: 10.18334/ep.9.4.41462.

6. Boyazitov D.R. Highly effective state management of the economy of regions as the basis of Russia's sanctions resistance. *Bulletin of the South Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-economic Sciences*, 2022, Vol. 15, (2), pp. 107-113. (In Russ.). DOI: 10.17213/2075-2067-2022-2-107-113.

7. Bachurina I.V., Sedykh N.V. Investment policy of the region in the conditions of economic sanctions. *Economy and society*, 2018, (11), pp. 128-137. (In Russ.).

8. Ushkho A.U. Modernization of the economy and management of the development of the regions of Russia in the conditions of economic sanctions. *Bulletin of Science of the Adygea Republican Institute of Humanitarian Studies named after T.M. Kerashev*, 2018, (16), pp. 141-145. (In Russ.).

9. Zambrovskaya T.A., Grishchenko A.V. & Grishchenko Yu.I. Actual aspects of regional strategic planning in the conditions of economic sanctions. *Financial management*, 2022, (4), pp. 42-50. (In Russ.).

10. Stepanov A.V., Burnasov A.S., Valiakhmetova G.N. & Ilyushkina M.Y. The impact of economic sanctions on the industrial regions of Russia (on the example of the Sverdlovsk region). *R-ekonomika*, 2022, Vol. 8, (3), pp. 295-305. DOI: 10.15826/recon.2022.8.3.023.

11. Korkhonen I. Sanctions and counter-sanctions – what are their economic consequences in Russia and other countries? *Journal of the New Economic Association*, 2019, (3), pp. 184-190. DOI: 10.31737/2221-2264-2019-43-3-10.

12. Nguyen T.T. & Do M.H. The impact of economic sanctions and counter-sanctions on the trade of the Russian Federation. *Economic analysis and policy*, 2021, (71), pp. 267-278. DOI: 10.1016/j.eap.2021.05.004.

13. Dokholyan S.V., Kabisova-Komaeva L.E. & Paytayeva K.T. Sustainable development of the region and the crisis phenomenon of regional economic stability. *Research for development*, 2021, pp. 201-209. DOI: 10.1007/978-3-030-70194-9-20.

14. He D., Yin K., Zheng M. & Gao P. Transport and regional economic integration: the experience of the Chang-Zhu-Tang region in China. *Transport Policy*, 2019, (79), pp. 193-203. DOI: 10.1016/j.tranpol.2019.04.015.

15. Li M., Song H., Agyeman F.O. et al. Analysis of potential factors influencing the regional sustainable economic growth of China. *Applied Sciences (Switzerland)*, 2021, Vol. 11, (22). DOI: 10.3390/app112210832.

16. Voitech F., Levitsky M. & Filip S. Economic policy for sustainable regional development: on the example of the Slovak Republic. *Journal of Security and Sustainable Development Problems*, 2019, Vol. 8, (4), pp. 597-608. DOI: 10.9770/jssi.2019.8.4(4).

Acknowledgements

The work was carried out within the framework of agreement No. 075-15-2022-1195 dated 30.09.2022, concluded between the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation and the Federal budgetary educational institution of Higher Education "Kemerovo State University".

For citation

Bondarev N.S., Ganieva I.A. & Kononova S.A. Regional Economic Management of the Kemerovo Region – Kuzbass under sanctions. *Ugol'*, 2022, (S12), pp. 106-110. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2022-512-106-110.

Paper info

Received November 1, 2022

Reviewed November 15, 2022

Accepted November 30, 2022