

# О качестве жизни населения добывающего арктического региона (Мурманской области)\*

DOI: <http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2023-11-43-47>

Исследование посвящено рассмотрению феномена качества жизни населения добывающего арктического региона – Мурманской области. Подчеркнута стратегическая значимость стабилизации численности населения российской Арктики. Обосновано, что исследования, направленные на выяснение важнейших составляющих качества жизни, являются актуальными и практически значимыми для создания условий устойчивого социально-экономического развития добывающих регионов российской Арктики. Отдельное внимание уделено описанию методики измерения субъективно воспринимаемого (ощущаемого) качества жизни населения добывающего региона – Мурманской области. Приведены результаты измерения индикаторов качества жизни, разделенных на две группы: личное благосостояние (здоровье, трудовая деятельность, жилищные условия, безопасность) и состояние среды жизнедеятельности (рынок труда, социальная инфраструктура, транспортная инфраструктура, досуг и культура). Ранжирование индикаторов по степени удовлетворенности населения Мурманской области позволило установить, что для повышения субъективно воспринимаемого населением региона качества жизни, необходимо в первую очередь улучшить ситуацию в жилищной сфере, социальной инфраструктуре, на рынке труда.

**Ключевые слова:** качество жизни, добывающий регион, российская Арктика, Мурманская область.

**Для цитирования:** Скуфына Т.П., Яковчук А.А. О качестве жизни населения добывающего арктического региона (Мурманской области) // Уголь. 2023. № 11. С. 43-47. DOI: 10.18796/0041-5790-2023-11-43-47.

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из значимых стратегических задач развития российской Арктики является стабилизация численности населения, что предполагает прежде всего сокращение миграционного оттока населения [1, 2, 3, 4]. Значимость решения этой задачи связана, как минимум, с двумя причинами. Во-первых, с необходимостью формирования рынка труда арктических территорий, соответствующего потребностям реализации многочисленных, в том числе и крупнейших, проектов по добыче и переработке минеральных ресурсов Арктики [5, 6, 7, 8]. Во-вторых, с целесообразной синхронизацией социально-экономических процессов российской Арктики с процессами на арктических территориях циркумпольярных стран, что предполагает ориентацию на создание условий для многопоколенного закрепления населения, соблюдение интересов

## СКУФЫНА Т.П.

Доктор экон. наук, профессор,  
главный научный сотрудник  
Института экономических проблем  
им. Г.П. Лузина Федерального  
исследовательского центра  
«Кольский научный центр  
Российской академии наук»,  
184209, г. Апатиты, Россия,  
e-mail: skufina@gmail.com

## ЯКОВЧУК А.А.

Младший научный сотрудник  
Института экономических  
проблем им. Г.П. Лузина  
Федерального исследовательского центра  
«Кольский научный центр  
Российской академии наук»,  
184209, г. Апатиты, Россия,  
e-mail: yakovchukjr@gmail.com

\* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-01385, <https://rscf.ru/project/22-28-01385/>.

коренных народов Севера, улучшение качества жизни населения [9, 10, 11, 12]. Однако, несмотря на активно проводимую политику, направленную на сокращение миграционного оттока населения трудоспособного возраста с северных территорий, именно миграция остается основным фактором, определяющим численность населения российского Севера и его арктических территорий [12, 13, 14, 15]. Наши многолетние исследования установили, что миграционные потери объясняются не только повышенными издержками проживания на северных территориях, но также проблемой инфраструктурной необустроенности и рядом других составляющих качества жизни населения [4, 11, 16, 17, 18]. В этой связи исследования, направленные на выяснение важнейших составляющих качества жизни, являются актуальными и практически значимыми для создания условий устойчивого социально-экономического развития добывающих регионов российской Арктики.

Целью нашего исследования являлось измерение субъективно воспринимаемого (ощущаемого) качества жизни населения добывающего региона – Мурманской области.

### МЕТОДИКА ОЦЕНКИ

Методика оценки качества жизни населения является важным аналитическим инструментом государственной социально-экономической политики, позволяющим определять перспективные направления политики государства, проводить анализ текущего уровня социально-экономического развития страны и межрегиональные сопоставления. Общеизвестный набор принципов исследования феномена «качество жизни» включает требования: всесторонняя оценка; комплексность; универсальность; достоверность, учет специфики объекта исследования [13, 19].

Нами были определены наиболее значимые факторы влияния (индикаторы) на качество жизни. Данная задача решалась в два этапа: анализ существующих подходов к оценке качества жизни и пилотный опрос населения Мурманской области.

Индикаторы были отобраны на основе частоты их использования в массиве изучаемых методик и упоминания

в пилотном опросе, а также возможности их сопоставления с существующими статистическими данными, используемыми при оценке качества жизни населения. Специфика такого отбора подтверждает, что отобранные индикаторы полностью соответствуют указанным выше требованиям к оценке качества жизни.

Далее индикаторы были разделены на две группы: личное благосостояние (здоровье, трудовая деятельность, жилищные условия, безопасность) и состояние среды жизнедеятельности (рынок труда, социальная инфраструктура, транспортная инфраструктура, досуг и культура). Каждый из показателей респонденту предлагалось оценить по шкале от 1 до 5 по возрастающей – от меньшего к большему. Затем был произведен расчет среднего значения по каждому из них.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

По группе индикаторов личного благосостояния средняя оценка составила 3,27 балла из 5 возможных. Наиболее проблемным индикатором здесь являются жилищные условия (рис. 1).

Респонденты часто указывали на высокую стоимость и слишком низкое качество жилищно-коммунальных услуг. Кроме того, по мнению населения Мурманской области, стоимость жилья в регионе неоправданно высокая. Также, несмотря на высокую оценку своего здоровья, респонденты часто указывали на отсутствие возможности получения качественной медицинской помощи.

Наиболее высоко респонденты оценили безопасность жизнедеятельности и достаточно высоко оценили работу служб охраны правопорядка в регионе.

По группе индикаторов «среда жизнедеятельности» средняя оценка составила 3,33 балла из 5 возможных. Наиболее проблемными индикаторами в данной группе являются «социальная инфраструктура» и «ситуация на рынке труда» (рис. 2).

По представленным индикаторам респонденты отмечают низкий уровень здравоохранения в регионе и достаточно низко оценили возможности трудоустройства на высокооплачиваемую/престижную работу и на работу по профильному образованию,

что может являться причиной высокой миграции экономически активного населения. Остальные индикаторы были оценены респондентами выше среднего, что может говорить об удовлетворительном отношении населения Мурманской области по данным пунктам.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Если представить полученные в результате анализа социологического опроса данные в виде лепестковой диаграммы (рис. 3), можно отметить, что практически по всем индикаторам удельный их вес превышает степень удовлетворенности. Обратная ситуация наблюдается только по ин-

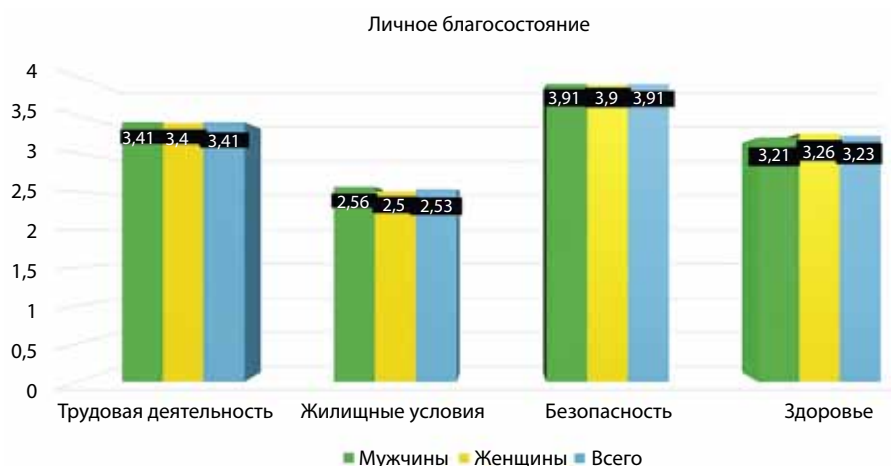


Рис. 1. Усредненные значения по группе индикаторов «Личное благосостояние»

Fig. 1. Averaged values for the "Personal well-being" group of indicators

дикатору «транспортная инфраструктура», который респонденты оценили достаточно высоко.

Также все показатели были ранжированы по степени удовлетворенности, что позволило определить, на какие индикаторы необходимо в первую очередь обратить внимание для повышения качества жизни населения Мурманской области. Ниже среднего были оценены жилищные условия, социальная инфраструктура и ситуация на рынке труда, при этом важность представленных индикаторов для качества жизни была оценена достаточно высоко. Таким образом, есть основания считать, что улучшение ситуации в данных сферах жизнедеятельности окажется наиболее эффективным для повышения качества жизни населения Мурманской области. Отдельно следует подчеркнуть, что для повышения эффективности регулирования миграционных процессов в добывающих регионах российской Арктики следует активнее развивать применение социологических методов исследования, которые гармонично дополняют используемые статистические методы оценки.

**Список литературы**

1. Корчак Е.А. Роль трудового потенциала в устойчивом развитии Арктической зоны России // Арктика и Север. 2019. № 36. С. 5-24. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2019.36.5.
2. Экономическое пространство российской Арктики и пенсионная реформа: оценки, риски, последствия. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2022. 242 с. DOI: 10.37614/978.5.91137.473.0.
3. Скуфьина Т.П., Баранов С.В., Самарина В.П. Анализ документов прогнозирования социально-экономического развития российской Арктики // Арктика и Север. 2022. № 48. С. 57-74. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2022.48.57.
4. Скуфьина Т.П. Теоретические и методические основы анализа и регулирования развития региональных систем (на примере зоны Севера). Воронеж: Изд-во ВГУ, 2005. 215 с.
5. Larchenko L.V., Kolesnikov R.A., Mukhametova L. Russian oil and gas industry as a sphere of international interests and economic cooperation / E3S Web of Conferences: International Conference on Efficient Production and Processing, ICEPP 2020, Prague, Czech Republic, 27-28 February 2020, Prague, 2020, vol. 161, 01106. DOI: 10.1051/e3sconf/202016101006.
6. Russian Arctic Areas: Sustainable Development / L.N. Babkina, O.V. Skotareno, S.V. Tsareva et al. / Lecture Notes in Civil Engineering, 2023. Vol. 206, Springer, Cham, pp. 55-67. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-99626-0\_6.

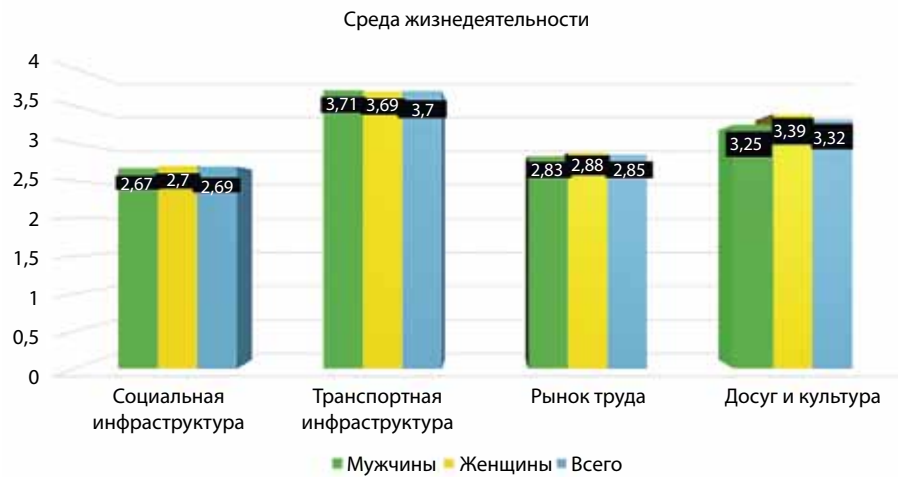


Рис. 2. Усредненные значения по группе индикаторов «Среда жизнедеятельности»  
 Fig. 2. Averaged values for the "Living Environment" group of indicators



Рис. 3. Сопоставление степени удовлетворенности и удельного веса индикаторов  
 Fig. 3. Comparison of the satisfaction degree and the specific weight of the indicators

7. Serova N.A. The Analysis of Changes in the Industry Structure of Investment in the Russian Arctic Zone // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2021. Vol. 527. P. 605-609. DOI: 10.2991/assehr.k.210322.184.
8. Скуфьин П.К., Самарина В.П. Освоение угольных месторождений Арктической зоны России // Уголь. 2022. № 11. С. 69-74. DOI: 10.18796/0041-5790-2022-11-69-74.
9. Volkov A., Tishkov S. Legal-economic regime of the Russian Arctic region in the international legal environment: evolution and development pathways / IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2020, Vol. 539. DOI: 10.1088/1755-1315/539/1/012053.
10. The impact of economic interests on eco-consumption: the case of the Russian Arctic Zone of Karelia / V. Karginova-Gubinova, A. Volkov, S. Tishkov et al. // Entrepreneurship and Sustainability. 2021. Is. 8. Vol. 4. P. 68-84. DOI: 10.9770/jesi.2021.8.4(4).
11. Самарина В.П., Скуфьина Т.П., Самарин А.В. Перспективы жизни и работы в Арктике: мнения работников горного предприятия // Уголь. 2022. № 4. С. 28-33. DOI: 10.18796/0041-5790-2022-4-28-33.

12. Фаузер В.В., Смирнов А.В. Миграции населения российской Арктики: модели, маршруты, результаты // Арктика: экология и экономика. 2020. № 4. С. 4-18. DOI: 10.25283/2223-4594-2020-4-4-18.
13. Volkov A. Human capital of the Karelian Arctic in the implementation of the special economic regime of the region // E3S Web of Conferences. 2020. Vol. 217. 07028. DOI: 10.1051/e3sconf/202021707028.
14. Социально-экономическая динамика и перспективы развития российской Арктики с учетом геополитических, макроэкономических, экологических и минерально-сырьевых факторов. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2021. 209 с. DOI: 10.37614/978.5.91137.458.7.
15. Социально-демографические процессы в российской Арктике в статистических оценках и опросах населения / Т.П. Скуфьина, В.П. Самарина, С.В. Баранов и др. // Арктика и Север. 2021. № 45. С. 127–149. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2021.44.127.
16. Баранов С.В., Скуфьина Т.П. Статистический анализ дифференциации регионов зоны Севера в общероссийском контексте // Вопросы статистики. 2005. № 11. С. 35-45.
17. Скуфьина Т.П. Расчет трансакционных издержек потребительского рынка (по результатам обследования потребительского рынка Мурманской области) // Проблемы прогнозирования. 2003. № 4. С. 138-143.
18. Скуфьина Т.П., Баранов С.В. Добывающие регионы российской Арктики во время пандемии: экономико-статистические оценки // Уголь. 2022. № 11. С. 74-80. DOI: 10.18796/0041-5790-2022-11-74-80.
19. Гаврилова Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения // Технологии качества жизни. 2004. Т. 4. № 2. С. 1–11.

## Original Paper

UDC 332.1:331.522 © Т.П. Skufina, A.A. Yakovchuk, 2023  
 ISSN 0041-5790 (Print) • ISSN 2412-8333 (Online) • Ugol' – Russian Coal Journal, 2023, № 11, pp. 43-47  
 DOI: <http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2023-11-43-47>

## Title

## ON THE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION IN THE ARCTIC MINING REGION (MURMANSK REGION)

## Authors

Skufina T.P.<sup>1</sup>, Yakovchuk A.A.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Luzin Institute for Economic Studies — Subdivision of the Federal Research Centre «Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences», Apatity, 184209, Russian Federation

## Authors Information

**Skufina T.P.**, Doctor of Economics Sciences, Professor, Chief Researcher, e-mail: [skufina@gmail.com](mailto:skufina@gmail.com)

**Yakovchuk A.A.**, Junior Researcher, e-mail: [yakovchukjr@gmail.com](mailto:yakovchukjr@gmail.com)

## Abstract

The study deals with the phenomenon of the quality of life of the population of the extractive Arctic region – the Murmansk Oblast. It emphasizes the strategic importance of stabilizing the population size in the Russian Arctic. It proves that research aimed at identifying the most important components of the quality of life is relevant and practically important for creating conditions for sustainable socio-economic development of the extractive regions of the Russian Arctic. Special attention is paid to the description of the methodology for measuring the subjectively perceived (perceived) quality of life of the population of the extractive region – Murmansk Oblast. The paper presents the results of measuring the indicators of the quality of life divided into two groups: personal well-being (health, labour activity, living conditions, safety) and the state of the living environment (labour market, social infrastructure, transport infrastructure, leisure and culture). The ranking of indicators according to the degree of satisfaction by the population of the Murmansk Oblast has established that in order to improve subjectively perceived quality of life by the population of the region it is necessary to improve the situation in the housing sphere, social infrastructure and labour market in the first place.

## Keywords

Quality of life, Extractive region, Russian Arctic, Murmansk region.

## References

1. Korchak E.A. The role of labor potential in the sustainable development of the Russian Arctic. *Arctic and North*, 2019, (36), pp. 5-23. (In Russ.). DOI: 10.17238/issn2221-2698.2019.36.5.
2. The economic space of the Russian Arctic and pension reform: assessments, risks, consequences. Apatity, Publishing House of the KNC RAS, 2022, 242 p. (In Russ.). DOI: 10.37614/978.5.91137.473.0.
3. Skufina T.P., Baranov S.V. & Samarina V.P. Analysis of Forecasting Documents for the Socio-Economic Development of the Russian Arctic. *Arctic and North*, 2022, (48), pp. 57–74. (In Russ.). DOI: 10.37482/issn2221-2698.2022.48.57.
4. Skufina T.P. Theoretical and methodological bases of analysis and regulation of the regional systems development (by the example of the Northern zone). Voronezh, Publishing house of the Voronezh State University, 2005, 215 p.
5. Larchenko L.V., Kolesnikov R.A. & Mukhametova L. Russian oil and gas industry as a sphere of international interests and economic cooperation. E3S Web of Conferences: International Conference on Efficient Production and Processing, ICEPP 2020, Prague, Czech Republic, 27-28 February 2020, Prague, 2020, (161), 01106. DOI: 10.1051/e3sconf/202016101006.
6. Babkin L.N., Skotarenko O.V., Tsareva S.V., Nikitin Y.A. & Khatsenko E.S. Russian Arctic Areas: Sustainable Development. Lecture Notes in Civil Engineering, 2023, (206), pp. 55-67. DOI: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-99626-0-6>.
7. Serova N.A. The Analysis of Changes in the Industry Structure of Investment in the Russian Arctic zone. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 2021, (527), pp. 605-609. DOI: 10.2991/assehr.k.210322.184.
8. Skufina T.P. & Samarina V.P. Concerning development of coal deposits in Russia's Arctic zone. *Ugol'*, 2022, (11), pp. 69-74. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2022-11-69-74.
9. Volkov A. & Tishkov S. Legal-economic regime of the Russian Arctic region in the international legal environment: evolution and development pathways. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2020, (539). DOI: 10.1088/1755-1315/539/1/012053.
10. Karginova-Gubinova V., Volkov A., Tishkov S. & Shcherba A. The influence of economic interests on environmental consumption: on the example of the Russian Arctic zone of Karelia. *Entrepreneurship and Sustainability*, 2021, 8(4):68-84. DOI: 10.9770/jesi.2021.8.4(4).
11. Samarina V.P., Skufina T.P. & Samarina A.V. Prospects for life and work in the Arctic: mining employees' opinions. *Ugol'*, 2022, (4), pp. 28-33. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2022-4-28-33.
12. Fauzer V.V. & Smirnov, A.V. Migration of the Russian Arctic population: models, routes, results. *Arctic: ecology and economy*, 2020, 4(40), pp. 4-18. (In Russ.). DOI: 10.25283/2223-4594-2020-4-4-18.

## SOCIAL &amp; ECONOMIC ACTIVITY

13. Volkov A. Human capital of the Karelian Arctic in the implementation of the special economic regime of the region. *E3S Web of Conferences*, 2020, (217), 07028. DOI: 10.1051/e3sconf/202021707028.
14. Socio-economic dynamics and prospects for the development of the Russian Arctic, taking into account geopolitical, macroeconomic, environmental and mineral resource factors. Apatity, Publishing House of the KNC RAS, 2021, 209 p. (In Russ.). DOI: 10.37614/978.5.91137.458.7.
15. Skufina T.P., Samarina V.P., Baranov S.V. & Bazhutova E.A. Socio-Demographic Processes in the Russian Arctic in Statistical Assessments and Population Surveys. *Arctic and North*, 2021, (45), pp. 127–149. (In Russ.). DOI: 10.37482/issn2221-2698.2021.44.127.
16. Baranov S.V. & Skufina T.P. Statistical analysis of differentiation of Northern regions in the all-Russian context. *Voprosy statistiki*, 2005, (11), pp. 35–45. (In Russ.).
17. Skufina T.P. Calculation of transaction costs of the consumer market (based on the results of a survey of the consumer market in the Murmansk region). *Problems of Forecasting*, 2003, (4). pp. 138–143.

18. Skufina T.P. & Baranov S.V. The extractive regions of the Russian Arctic during the pandemic: economic and statistical assessments. *Ugol'*, 2022, (11), pp. 74–80. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2022-11-74-80.
19. Gavrilova T.V. Principles and Methods of Quality of Life Survey. *Quality of Life Technologies*, 2004, (4), pp. 1–11. (In Russ.).

**Acknowledgements**

The research was supported by the Russian Science Foundation Grant No. 22-28-01385.

**For citation**

Skufina T.P. & Yakovchuk A.A. On the quality of life of the population in the Arctic mining region (Murmansk region). *Ugol'*, 2023, (11), pp. 43–47. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2023-11-43-47.

**Paper info**

Received May 29, 2023

Reviewed October 13, 2023

Accepted October 26, 2023

## Очередной выпуск учащихся осуществила Школа социального предпринимательства СУЭК

Теперь выпускники могут начинать подготовку к конкурсу социально-предпринимательских проектов «Созидание» и – в случае победы – получить грант на реализацию своих бизнес-идей.

Школу социального предпринимательства, как и конкурс «Созидание», организуют СУЭК и Фонд «СУЭК – РЕГИОНАМ». Основная цель мероприятий – содействовать социально-экономическому развитию территорий за счет внедрения востребованных услуг. Действующих предпринимателей, работников бюджетных организаций, предоставляющих услуги населению, обучают основам ведения социального бизнеса. При поддерж-



ке экспертов они разрабатывают и воплощают бизнес-идеи. У них также есть возможность получить грант на реализацию своих инициатив.

Обучение слушателей из Красноярского, Хабаровского, Приморского краев, Новосибирской и Кемеровской областей, республик Бурятия и Хакасия проходит в Красноярске. Накануне состоялась завершающая сессия для учащихся 2023 г. С апреля они посещали семинары, работали над проектами, которые защищали в ходе сессии.

*«Я не первый год занимаюсь бизнесом, но под огромным впечатлением от Школы социального предпринимательства – от новых знаний, их объема и качества. Фиксировала все. Один из моих проектов – обучение студентов 3-4 курсов СУЗов навыкам самостоятельной предпринимательской деятельности. Это схожая тематика с курсом Школы. И я обязательно применю полученные знания в своем проекте», – говорит директор АНО «Назаровский бизнес-инкубатор» из Красноярского края Анна Старикова.*

Добавим, что Школа социального предпринимательства действует с 2012 г. За это время свыше 45 тысяч жителей регионов присутствия СУЭК, СГК и НТК получили возможность пользоваться услугами, внедренными выпускниками Школы. Оператор проекта – АНО «Новые технологии развития».

Пресс-служба АО «СУЭК»